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**代表作同行专家鉴定意见表**

申报人员根据个人情况对鉴定意见表中的**红色**字体进行修改，蓝色字体为提示信息（阅后务必删除）。其它内容一律不许个人填写。阅后删除该文本框。

**从事专业** 通信与信息系统（填写二级学科）

**现任专业**

**技术职务**  讲师

**申 报**

**任职资格** 副教授

安 徽 省 教 育 厅 制

**填表说明及要求**

一、论文送审

根据皖教人〔2010〕12号文件规定，每篇代表作须分别送有关高校3位专家鉴定，其中申报正高职务的须有同级专家进行鉴定；申报副高职务的须由高级职称的专家鉴定，其中正高职务不少于2名。

二、专家鉴定须知

为确保代表作鉴定的质量，提请专家注意以下几个问题：

1、代表作鉴定是职评中一项十分严肃的基础工作，鉴定结论是衡量申报人员学术、技术水平的重要参考依据。为了对申报人员、教师队伍、学校和高教发展负责，各位鉴定专家要恪守科学求是的理念，以强烈的责任感和使命感做好鉴定工作；要根据送审论文、著作及代表性成果的实际水平，对其作出恰如其分、客观公正的评价，避免宽严失当或评价不实的情况。

2、专家鉴定时，无论申报人员与您熟悉与否，希望仅限于对申报人员的材料作出评价，不涉及申报人员其它方面的情况。如果您是申报人员的老师、亲属或论著、科研成果的合作者，希望按照规定及时提请回避。无论学术观点相同或不同，专家应秉持科学的态度和学术自由的精神，做到一视同仁，根据申报人实际学术水平作出适当结论。

3、送审材料均由申报人员自己选择，并认为能代表其学术水平。为使专家能全面了解申报人员的整体情况，在鉴定意见表第1页内附有作者的其它论文、著作和科研成果、专利、奖励等情况，以备参考。

4、专家鉴定时，请从创造与先进性、合理与科学性、价值与应用性等方面对送审材料作出单篇评价，划定A、B、C、D、E评价等级，并对所有代表作进行综合分析，在“专家鉴定结论意见”表中明确作出“已达到”、“基本达到”或“尚未达到”的总体结论。

5、鉴定结束后，请将材料返回单位人事或职改部门，鉴定结论请予以保密，不得告诉本人。

三、申报人员须知：

1、《同行专家鉴定意见表》第1页由本人如实填写，所在单位人事或职改部门审核。

2、“申报任职资格”栏填写拟评资格，如教授、副教授、正高级实验师、高级实验师等。

3、关于对代表作的要求：

①论文、著作应是公开发表的，即具有国内外统一刊号或统一书号；

②音像作品须经省市电台、电视台正式播放，并持有省市级电台、电视台播出证书或出版号；

③科研成果须是厅局级以上鉴定通过的（内容包括鉴定报告及本人所起的作用），或提交用户报告（由用户单位出具表明经济效益的证明，并盖财务章）；

④专利材料要提供专利证明书，或专利受理证明与较详细的专利说明书；

⑤合作完成的论著、科研成果等，申报人员应注明本人实际承担部分（如章节、字数等）。

**个人成果一览表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 任现职以来公开发表的论文、著作，取得的科研成果、专利和获奖情况 | | | | |
| 1. 论文、著作 | | | | |
| 题 目 | 何时何刊物发表、出版社出版、或何单位鉴定 | 专刊登记号 | | 本人承担部分（注明排名） |
| The Application of Pseudo-Random Sequence in the Properties Measurement of Polymer Optical Fiber  与CMOS兼容的MEMS气压传感器工艺实现与性能分析  ………………….  论文必须是第一作者或独撰；著作可以是独著或合著。此处填写的论文、著作含代表作。 | 2013.04 《Applied Mechanics and Materials》（一类）  2012.09 《纳米技术与精密工程》（二类）  …….. | ISSN 1660-9336  CN 12-1351/03  ISSN 1672-6030  CN 12-1351/03 | | 第一  独撰 |
| 2. 科研项目、科研成果、专利及获奖情况 | | | | |
| 名称 | 类别（编号） | | 本人承担部分(排名) | |
| 无线传感网与以太网无缝结合技术研究与设备开发  M68HC08通用编程器的设计与实现    …………  此处只允许填写与申报学科专业相关的科研学术成果,如:科研项目、发明专利、科研奖励等。 | 安徽高等学校省级重点自然科学研究项目（KJ2013Z193）  安徽高等学校省级一般自然科学研究项目（KJ2007B250）  ………………….. | | 第一  第一 | |

**代表作（一）专家鉴定意见**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 代表作题目 | | The Application of Pseudo-Random Sequence in the Properties Measurement of Polymer Optical Fiber | | | | | | | |
| 代表作类型 | | A 论文 | | | | | | | |
| 项目 | 内 容 | | 评价等级 | | | | | | |
| A | B | | C | D | | E |
| 创造与先进性 | 1、送审材料本身的创造性与先进性 | |  |  | |  |  | |  |
| 2、送审材料对相近学科、周边学科的发展与影响 | |  |  | |  |  | |  |
| 3、送审材料提出新见解的深度和广度 | |  |  | |  |  | |  |
| 科学与合理性 | 1、送审材料本身的合理性与深刻性 | |  |  | |  |  | |  |
| 2、所依据理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | |  |  | |  |  | |  |
| 价值与应用性 | 1、对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | |  |  | |  |  | |  |
| 2、在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | |  |  | |  |  | |  |
| 3、推广应用后取得的社会效益和经济效益 | |  |  | |  |  | |  |
| 其 它 | 1、提出的概念、见解、理论、方法是否需要商榷 | | 是（有） | | 否（无） | | | 部分 | |
|  | |  | | |  | |
| 2、提出的概念、见解、理论、方法有无错误 | |  | |  | | |  | |
| 3、是否与他人成果相同 | |  | |  | | |  | |
| 说 明 | 1、代表作类型 A=论文 B=著作 C=科研成果 D=专利 E=音像作品  2、评价等级 A=好 B=较好 C=一般 D=差 E=难以评价 | | | | | | | | |

**代表作（二）专家鉴定意见**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 代表作题目 | | 与CMOS兼容的MEMS气压传感器工艺实现与性能分析 | | | | | | | |
| 代表作类型 | | A 论文 | | | | | | | |
| 项目 | 内 容 | | 评价等级 | | | | | | |
| A | B | | C | D | | E |
| 创造与先进性 | 1、送审材料本身的创造性与先进性 | |  |  | |  |  | |  |
| 2、送审材料对相近学科、周边学科的发展与影响 | |  |  | |  |  | |  |
| 3、送审材料提出新见解的深度和广度 | |  |  | |  |  | |  |
| 科学与合理性 | 1、送审材料本身的合理性与深刻性 | |  |  | |  |  | |  |
| 2、所依据理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | |  |  | |  |  | |  |
| 价值与应用性 | 1、对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | |  |  | |  |  | |  |
| 2、在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | |  |  | |  |  | |  |
| 3、推广应用后取得的社会效益和经济效益 | |  |  | |  |  | |  |
| 其 它 | 1、提出的概念、见解、理论、方法是否需要商榷 | | 是（有） | | 否（无） | | | 部分 | |
|  | |  | | |  | |
| 2、提出的概念、见解、理论、方法有无错误 | |  | |  | | |  | |
| 3、是否与他人成果相同 | |  | |  | | |  | |
| 说 明 | 1、代表作类型 A=论文 B=著作 C=科研成果 D=专利 E=音像作品  2、评价等级 A=好 B=较好 C=一般 D=差 E=难以评价 | | | | | | | | |

**代表作（三）专家鉴定意见**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 代表作题目 | | M68HC08 MCU 通用编程器的设计与实现  （申报副高职称和不以论文作为评审条件之一申报教授职称的，删除此“代表作（三）专家鉴定意见”表格，阅后删除） | | | | | | | |
| 代表作类型 | | A 论文 | | | | | | | |
| 项目 | 内 容 | | 评价等级 | | | | | | |
| A | B | | C | D | | E |
| 创造与先进性 | 1、送审材料本身的创造性与先进性 | |  |  | |  |  | |  |
| 2、送审材料对相近学科、周边学科的发展与影响 | |  |  | |  |  | |  |
| 3、送审材料提出新见解的深度和广度 | |  |  | |  |  | |  |
| 科学与合理性 | 1、送审材料本身的合理性与深刻性 | |  |  | |  |  | |  |
| 2、所依据理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | |  |  | |  |  | |  |
| 价值与应用性 | 1、对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | |  |  | |  |  | |  |
| 2、在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | |  |  | |  |  | |  |
| 3、推广应用后取得的社会效益和经济效益 | |  |  | |  |  | |  |
| 其 它 | 1、提出的概念、见解、理论、方法是否需要商榷 | | 是（有） | | 否（无） | | | 部分 | |
|  | |  | | |  | |
| 2、提出的概念、见解、理论、方法有无错误 | |  | |  | | |  | |
| 3、是否与他人成果相同 | |  | |  | | |  | |
| 说 明 | 1、代表作类型 A=论文 B=著作 C=科研成果 D=专利 E=音像作品  2、评价等级 A=好 B=较好 C=一般 D=差 E=难以评价 | | | | | | | | |

**专家对代表作鉴定的综合意见和结论性意见（A）**

|  |
| --- |
| 1.专家对代表作的综合鉴定意见 |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.专家鉴定结论意见 | | | |
| （1）学术成果与所申报学科是否一致（请在括号内打**√，**且只能有一个结论） | | | |
| 1．学术成果与所申报学科 **一 致** （ ）  2．学术成果与所申报学科 **基本一致** （ ）  3．学术成果与所申报学科 **不 一 致** （ ） | | | |
| （2）学术水平是否达到申报职务的任职资格要求（请在括号内打**√，**且只能有一个结论） | | | |
| 1．学术水平已 **达 到** 申报职务的任职资格要求（ ）  2．学术水平已 **基本达到** 申报职务的任职资格要求（ ）  3．学术水平 **尚未达到** 申报职务的任职资格要求（ ）  注：专家需在“专家对代表作的鉴定结论意见（B）”签名。 | | | |
| 备注： | | | |
| 鉴定专家所在单位 |  | 鉴定专家现任  专业技术职务 |  |
| 专家鉴定时间 |  | 鉴定专家  现从事专业 |  |
| 鉴定专家所在单位人事（职改）部门盖章  年 月 日 | | | |

**专家对代表作的鉴定结论意见（B）**

（此表单独成一页（不得跨页），申报职务自行填写，阅后删除）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 送审单位 |  | | 姓名 |  | | 送审  编号 |  | 申报  职务 | | 副教授 |
| 注：“送审单位、姓名、送审编号”由学校人事部门在鉴定完成后填写（申报人不得填写） | | | | | | | | | | |
| 代表作题目：（由申报人填写）  1. The Application of Pseudo-Random Sequence in the Properties Measurement of  Polymer Optical Fiber  2. 与CMOS兼容的MEMS气压传感器工艺实现与性能分析  3. M68HC08 MCU 通用编程器的设计与实现  4. | | | | | | | | | | |
| 专家鉴定结论意见 | | | | | | | | | | |
| （1）学术成果与所申报学科是否一致（请在括号内打**√，**且只能有一个结论） | | | | | | | | | | |
| 1．学术成果与所申报学科 **一 致** （ ）  2．学术成果与所申报学科 **基本一致** （ ）  3．学术成果与所申报学科 **不 一 致** （ ） | | | | | | | | | | |
| （2）学术水平是否达到申报职务的任职资格要求（请在括号内打**√，**且只能有一个结论） | | | | | | | | | | |
| 1．学术水平已 **达 到** 申报职务的任职资格要求（ ）  2．学术水平已 **基本达到** 申报职务的任职资格要求（ ）  3．学术水平 **尚未达到** 申报职务的任职资格要求（ ） | | | | | | | | | | |
| **专家签名：** | | | | | | | | | | |
| 备注： | | | | | | | | | | |
| 鉴定专家所在单位 | |  | | | 鉴定专家现任  专业技术职务 | | | |  | |
| 专家鉴定时间 | |  | | | 鉴定专家  现从事专业 | | | |  | |
| 鉴定专家所在单位人事（职改）部门盖章  年 月 日 | | | | | | | | | | |